語石

語石敘目

卷第二

卷第三

卷第七

卷第十

余幼長塞衡咫聞荒陋見世之號能書者其臨池棐几惟有

晉唐法帖及醴泉皇甫聖教諸碑而已嘗聞亡友姚鳳生明經之言曰碑版至唐中葉後可等諸自檜其詔學僮未嘗以石刻但以自書大小字貽之為書觚之法程比稍長與王農部嵩隱管明經操養從事碑版之學又習聞繆筱珊魏稼孫兩公之緒言每得模餬之拓本輒齗齗辨其跟肘雖學徒亦腹誹而揶揄之洎通籍居京師與陸蔚庭王廉生兩前輩梁杭叔同年沈子培比部游上下其議論益浩然有望羊之歎訪求逾二十年藏碑至八千餘通朝夕摩挲不自知其耄及亡兒在日每得石本助予討論後進來學亦朋有樂予之樂而苦於入門之無自因輯為此編以餉同志上溯古初下迄宋元元覽中區旁徵島索制作之名義標題之發凡書學之

升降聚弄之源流以逮摹拓裝池軼聞瑣事分門別類不相
雜厠自首至尾可析可并既非歐趙之目亦非潘王之例非
攷釋非輯錄但示津塗聊資談圃蠹身人海借瑣耗奇若言
纂述則吾豈敢自庚子三月挈橐中更國變麻鞋出走未攜
行篋迨昌平避地歸室如懸罄殘縑朽頁狼藉滿地此稾從
牆角檢得之
鑾輿未返豺虎塞途鍵戶無聊卮言日出至今年十月下旬
始卒業都四百八十六通分爲十卷粗可寫定余不善書而
好論書莛撞蠡測率古今書家進退而甲乙之祇見其不知
量耳雖然知者未必能能者未必好余固知之而好之者也
譬之良庖日調五味五侯之鯖咄嗟可辦此能者之事也而

余則食前方丈但知屬饜而已又譬之工師涼臺燠館棟宇
靚深神斤鬼斧鉤心鬬角此能者之事也而余則載寢載興
但如君子之攸芋而已是書出懼世之耳食者將以余爲集
矢之質的而纖悉剝膚也習見余之惡札者又將訝其言之
不類也故書此以解嘲云爾

光緒二十七年歲在辛丑十一月長洲葉昌熾自序

此書脫稾後越二月卽奉 命度隴見
聞略有增益丙午歸里養痾潁川再加釐訂去其複重
距辛丑寫定又八年矣海內故交宦轍所至已有今昔
之殊伏處山野書閣疏曠其所不知或未追改老而健
忘紀述舛譌亦所不免仲午比部繼恩付梓並力任校

訂之役郵筒商榷積書盈篋自去年長夏至今始輟業

古誼通懷感何能已此外訂疑勘誤相助爲理者上海

秦介侯大令青浦張亦籛中翰及同里張叔鵬孝廉也

宣統元年歲在已酉三月昌熾又記

語石卷一

長洲葉昌熾

三代鼎彝名山大川往往閒出刻石之文傳世蓋尠祝融峰銘寶道家之秘文比干墓字豈宣聖之遺跡至於鬼方紀功之刻僻在蠻荒箕子就封之文出於羅麗半由附會於古無徵惟陳倉十碣雖韋左司以下聚訟紛如釋其文詞猶有車攻吉日之遺鐵索金繩龍騰鼎躍亦非李斯以下所能作自是成周古刻海內石刻當奉此爲鼻祖 右三代古刻一則

秦始皇帝東巡刻石凡六始於鄒嶧次泰山次瑯邪次之罘由碣石而會稽遂有沙邱之變今惟瑯邪臺一刻尚存諸城海神祠內通行拓本皆十行惟段松苓所拓精本前後得十

三行翁阮孫三家著錄者皆是也泰山二十九字先在嶽頂玉女池上後移置碧霞元君廟乾隆五年毀於火今殘石僅存十字耳之罘碣石會稽三刻久亡嶧山唐時焚於野火當時即有摹本杜詩所謂棗木傳刻肥失眞者是也楊東里集論嶧山翻本次第長安第一紹興第二浦江鄭氏第三應天府學第四靑社第五蜀中第六鄒縣第七所謂長安本者宋鄭文寶得徐鉉摹本重刊今尙在西安府學以泰山瑯邪眞秦篆相較不僅優孟衣冠之誚東里所推爲第一本者已如此其餘六本自鄶可知泰山碑宋莒公所得本僅四十七字刻於東平郡江鄰幾守奉符又刻於縣廨汶陽劉跂嘗親至泰山絕頂刮摩垢蝕所拓之本最爲完善可讀者凡百四十

有六字作秦篆謂元中徒馴重摹會稽碑跋云行臺侍御史李處巽獲劉跋本刻于建業郡庠即指此譜嶧山應天本亦即處巽所刊咸豐癸丑以前吳山夫嘗登尊經閣訪之僅嶧山碑存耳劉跋譜宋盧山陳氏嘗刻入甲秀堂帖近漢陽葉東卿有摹本之罘殘石十四字在汝帖第三卷即歐陽集古錄所謂秦篆遺文者歐公云二十七字汝帖又損其七耳瑯邪臺碑宋熙甯中廬江文勛別刻於超然臺今亦不存右秦一則

歐陽公集古錄石刻無西漢文字公於宋文帝神道碑跋云余家集古所錄三代以來鐘鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢

以來始有也趙明誠僅收建元二年鄭三益闕一種可知其尠矣然劉聰苻堅皆以建元紀年未必爲漢石也魯孝王五鳳石刻金明昌二年得於太子釣魚池側今尚存曲阜孔廟此外趙廿二年羣臣上壽刻石出永年河平三年麃孝禹刻石出肥城元鳳中廣陵王中殿題字出甘泉皆歐趙所未見也至居攝墳壇二刻及萊子侯刻石已在新室篡漢後矣右前漢一則

東漢以後門生故吏爲其府主伐石頌德徧於郡邑然以歐趙諸家校酈道元水經注所引十僅存四五而已以幽泉淵如諸家校歐趙著錄及洪文惠隸釋隸續十僅存二三而已古刻淪胥良可慨惜然荒崖峭壁游屐摩挲梵刹幽宮耕犁

發掘往往為前賢所未見諸城尹祝年廣文輯漢石存時地瞭然便於搜討好古者其按圖以索焉　右後漢一則

三國魏碑有受禪表上尊號孔羨范式王基曹眞及李苞閣道而七孔羨碑黃初元年立張稚圭據圖經以為梁鵠書受禪奏進二碑亦相傳為鵠書或云鍾元常筆按勸進諸臣中有臣繇名則以為太傅書者近之吳天發神讖碑巳亡葛祚僅存碑額禹陵窆石樂史云赤烏中刻然無年月惟禪國山碑及九眞太守谷朗碑尚完好可信耳蜀無片石侍中楊公闕錢竹汀宮詹定為褚千峰僞作近出之章武石琴題字更依託不足信吳簫二將祠堂記亦僞

蜀石不獨今無一刻即歐趙洪三家亦未聞著錄輿地碑目

有涪陵太守龐肱闕肱士元之子也其石藏左綿任賢良家則在宋時已爲有力者負之而趨忠州有嚴顏碑南平軍有姜維碑不著年月未詳其爲蜀刻否劉燕庭輯三巴𦦙古志梯巖架壑搜訪極博章武以後炎興以前亦竟無韓陵片石蜀之君臣倉皇戎馬不遑文事於此可見是亦攷古者之憾已右三國魏蜀吳二則

宋書禮志建安十年魏武帝以天下雕敝禁立碑高貴鄉公甘露二年大將軍參軍王倫卒倫兄俊述其遺美云祗畏王典不得爲銘此則碑禁尚嚴也晉武帝咸甯四年又詔曰碑表私美興長虛僞莫大於此一禁斷之義熙中尚書祠部郎中裴松之又議禁斷觀此則魏晉兩朝屢申立碑之禁然大

臣長吏人皆私立晉書孫綽傳於時文士綽爲其冠溫王郗庾諸公之薨必須綽爲碑文然後刊石可見當時法網雖嚴未嘗禁絶是以趙德甫所收晉碑自鄭烈彭祈以下逾二十通但皆澌滅今壓有存者惟任城太守夫人孫氏碑明威將軍郛休碑太公呂望表建甯太守爨寶子碑余藏永和乙卯侯君殘碑爲諸家所未見典午貞珉已歎觀止此外惟石室題名及墓門之闕隧道之碣而已

世傳墓誌始於顏延年晉以前無有也廣博物志援吳志張承爲淩統作銘誄又漢西都時南宮寢殿內有醇儒王史威長銘以爲椎輪之始不知王史威長銘見博物志僅八句三十二字則亦如趙岐刻石僅志姓名而已張承作誄猶杜篤

之於吳漢潘岳之於楊荊州馬汧督未必刻之石也余見晉刻如侍中賈君闕韓府君神道巴郡察孝騎都尉枳楊君神道安丘長王君神道皆施之墓門者劉韜房宣兩誌僅書歷官諱字年月世系非如唐人之鋪敘功伐文詞詳贍雖謂晉無墓誌可也楊君神道歸安姚彥侍方伯所藏王君神道及房宣墓誌福山王廉生祭酒所藏皆新出右晉二則

阮文達謂南書長於簡札北書長於碑榜是已然南朝非無碑版文字昭明文選即有王仲寶王簡棲沈休文碑文三首庾徐兩集鉅製如林闕成猶入周後作若孝穆所撰諸碑皆在江左嚴子進待訪錄采摭金陵佚刻得於張敦頤六朝事迹及輿地碑目寶刻類編者尚裒然成帙但閱歲綿遠銷沈

爲有今存蕭梁諸闕及貝義淵書蕭憺碑精嚴遒勁與北碑筆勢正同何嘗如王侍書之院體邪曩館潘文勤師滂喜齋見永陽郡王蕭敷及敬太妃兩誌與刁遵高湛如驂之靳亦不類黃庭樂毅諸小楷也梁碑尚有流傳宋惟有爨龍顏碑遠在滇南新出之劉懷民墓誌端午橋制府藏石或以爲啓之岑鼎未爲定論齊陳更稀如星鳳歐陽公所收齊宗愍母陳張慧湛兩誌皆不可得見新羅眞興王定界碑在朝鮮咸興道中嶺鎭解題戊子秋八月當陳光大二年中土則竟無孑遺錢竹汀先生云相傳明祖營治都城盡輦碑石爲街道爲所毁無疑嗚呼此亦斯文之浩劫已　右南朝一則

南朝碑禁甚嚴尚多私立況崔盧世族雅善屬文衞索遺風

兼精分隸蕭雲上表不以胥令爲嫌阮略樹碑無待齊民之請宜其照耀四裔已阮文達云宋潭絳閣帖刻石盛行而中原碑碣任其霾蝕余謂惟世所弗尚故椎拓者少縣官亦無供億之苦不至曳倒而椎碎之此所以西北諸省魏齊周之碑往往至今存也釋迦氏之教雖東漢即入震旦精藍象設六朝始盛寇謙之嵩高靈廟碑爲道流立碑之始嵩顯寺嵩陽寺諸碑爲梵刹立碑之始他如造象刻經浮圖山三級而七級而九級幢柱由四面而六面而八面踵事增華莫不始於是時惟太和以前著錄絕少桼從卌人造象青陽吳式訓以爲道武帝天賜三年造未爲定論

嵩縣志司馬景和妻墓誌銘首稱魏代或以代爲朝代之代

非也按集古錄太武大延五年大代修華嶽廟碑跋云魏自道武天興元年議定國號羣臣願稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事而魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事耳金石錄云余按崔浩傳云方士初織奏改代爲萬年浩曰太祖道武皇帝應期受命開拓洪業諸所制置無不循古以始封代土後稱爲魏故代魏兼用猶彼殷商蓋當時國號雖稱爲魏然猶不廢始封故兼稱代爾今按此所云魏代正是代魏兼用之義又按後魏太安二年中嶽廟碑內有大代應期之語亦可明此所謂代非朝代之代也

授堂金石跋曰道武帝紀天興元年言國家萬世相承啟基

雲代應以爲號帝下詔宜承先號以爲魏則當時改號稱代帝實不從而魏修中嶽廟碑于大代太和兩見太和二年始平公造象記亦云暨于大代太和七年孫秋生造象記首題大代以例誌文兼號魏代此必史氏之疏也昌熾案大荔暉福寺碑額題大代宕昌公暉福寺碑亦可證

北魏碑版流俗率相承作魏余見劉懿墓誌从山作巍頗合六書之法然山字在下元象元年壽聖寺造象在山西和順縣作魏尤與篆文合西門豹碑陰凡魏郡亦俱作魏右北朝四則

晉懷愍以後海宇分崩置君如弈棋建國如傳舍至宋元嘉魏太平眞君之際南北始各統於一其閒一百四十餘年僭號碑文余所見者有秦廣武將軍碑鄧太尉祠碑皆苻堅建

元中立白石神君碑陰有燕慕容儁元璽三年主簿程疵家題字此外未聞趙明誠金石錄收劉聰嘉平五年司徒公劉雄碑劉曜光初五年佛圖澄造象碑又有橫山神李君碑西門豹祠殿基記皆石虎建武六年立今並佚 右燕秦諸國一則

隋碑上承六代下啟三唐由小篆八分趨於隸楷至是而巧力兼至神明變化而不離於規矩蓋承險怪之後漸入坦夷而在整齊之中仍饒渾古古法未亡精華已泄唐歐虞褚薛徐李顏柳諸家精詣無不有之歐虞皆仕隋其書至唐始烜赫此誠古今書學一大關鍵也尤可異者前人謂北書方嚴遒勁南書疏放妍妙囿於風氣未可強合至隋則渾一區宇天下同文並無

南北之限乃審其字體上而廟堂之制作下而閭巷之鐫題其石具在未有如世所傳法帖者豈平陳之後江左書派亦與國步俱遷乎以此愈可知宋時閣帖轉展鈎摹鍾王郗謝半由虛造余嘗欲輯隋石記以明書法流別覽阮文達南北兩派之說猶不免調停之見覃谿論唐初歐褚諸家一歸之於山陰法乳更爲町畦未化已

龍門佛象一千餘龕而隋刻寥寥無幾開皇裴悲明大業李子贇梁曰仁僅三刻畿輔秦晉之郊亦無蓮臺百億湧現於層崖峭壁惟歷城之千佛山益都之雲門玉函兩山巖洞纍纍皆隋刻也其次則沂州瑯邪書院亦多隋人造象碑蓋開皇大業之間惟齊魯瀕海此風爲盛行耳

隋杜乾緒等造象首云大隨開皇十二年歲在壬□王氏萃編曰攷隨本春秋時國卽今隨州隋文帝初受封於隨及有天下以隋從辵周齊奔走不甯故去辵從隋然見之碑刻往往通用以逮唐初諸碑書隨爲隋者不可枚舉此碑仍作大隨葢未嘗有定制也

吳玉搢金石存曰羅泌路史隋文帝惡隨从辵改爲隋不知隋自音妥隋者尸祭鬼神之物亦云與殺裂落肉之名卒以隋裂終王伯厚曰隨安步也吉莫大焉隋裂肉也不祥莫大焉堅妄改之不學之過也予按隋雖音妥本亦有隨音衡方碑借禕隋作委蛇與唐扶碑以逶隋作委蛇劉熊碑以委隨作委蛇同則隋隨同音可知又當時雖改隨爲隋而此安喜

公李君碑額仍作大隨唐紀泰山銘爰革隨政亦然是二字本可通用一時從省故多書作隋非必眞有所惡而禁不得書作隨也吳又云唐碑皆隨隋互用褚亮碑隨開皇九載乙速孤行儼碑隨益州盧公清德文隨金州刺史贈孔子泰師碑有隨交喪皆書隋作隨渠慧明碑情隋地深牛夫人造象碑隋所圖凝則書隨爲隋是二字通用之明驗也特自唐以後始分別用之耳不獨隸書隨隋同用卽眞書亦然廟堂碑醴泉銘永子奢昭仁寺碑王知敬李衛公碑高宗李英公碑武后順陵碑王元宗華陽觀王先生碑裴漼少林寺碑皆書隋作隨　右隋四則

隋以前碑無行書以行書爲碑自唐太宗晉祠銘始高宗之

萬年宮銘紀功頌英國公李勣碑皆行書也可謂能紹其家學矣開元以後李北海蘇靈芝皆以此體擅場蘇書俗媚不爲世重北海碑版照四裔而世所傳正書惟有端州石室記此外卽任令則盧正道兩碑亦兼帶行體龍跳天門虎臥鳳闕筆勢縱橫殆由天授然自是而漢魏以來古法蕩然繼之者蕭誠范的皆稱後勁張從申尤卓絶然綜論有唐一代工行書者繼流爲盛上溯智永下訖元可二百餘年衣鉢相傳不絶世豔稱懷仁聖教序不知隆闡大師碑彈丸舞劍瀏離頓挫之妙不在其下其次則靈運沙門勤行書景賢沙門溫古書兩塔亦皆傳鐵門限家法大歷貞元以後經生一派卽從此出胡季良奚虛己其最著也

唐太宗喜右軍書至以禊帖殉昭陵上之所好遂移風尙懷仁聖教序出舉世奉爲圭臬東觀餘論引書苑云近世翰林侍書多學此碑學弗能至了無高韻因自目其書爲院體由唐吳通微昆弟已有斯目竹雲題跋云懷仁聖敎自唐以來士林甚重此碑匪直興福寺隆闡法師碑爲顯效其體即李北海張司直蘇武功亦皆從此奪胎自有院體之目光燄遂殺

長安語云城中好高髻四方高一尺書雖六藝之一亦隨風氣爲轉移唐元宗好八分自書石臺孝經泰華兩銘鄎國涼國兩公主碑於是天下翕然從之開天之際豐碑大碣八分書居泰半杜子美詩云開元以來溯八分尙書韓擇木騎曹

蔡有鄭今攷韓書有告華嶽文歙州刺史葉慧明碑蔡書有
龐履溫碑尉遲迥廟碑韋仇元素碑其餘若梁昇卿史惟則
盧藏用田義晊並稱能品至建中以後此風稍稍衰矣然唐
碑中隸書最精者余尤服膺崔逸鬱林觀東巖壁記王襲綱
鐵幢重規疊矩眞氣鬱蟠可以上攀東京其筆法實在梁史
諸公之上篆書皆推李陽冰同時有袁滋瞿令問鼎足而三
但其碑不常見世罕有知者耳

龍門奉先寺大盧舍那象龕記始于咸亨三年四月亨字作
享錢竹汀云漢碑凡元亨字皆作享至子孫享之之類又皆
作亨攷之九經字樣凡元亨之亨享獻之享烹飪之烹說文
作亯亦作亭只是一字經典相承隸省作享者音響作亨者

音赫平又音魄平後人復別出烹字其實皆可通用也余初見張阿難碑書咸亨爲咸享疑其下筆之誤今此碑亦作享蓋唐時雖用楷書猶存篆隸遺法咸享即咸亨正是從古金輪以一女子暗移唐祚威福自恣舉朝屏息牝雞司晨亘古未有其所造十九字見宣和書譜云天爲𠀑地爲埊日爲𡆠月爲𡝗星爲〇君爲𠁈年爲𠡦正爲𠙺臣爲𢘑照爲曌戴爲𡕀載爲𠁊國爲圀初爲𡔈聖爲𨲢授爲𥠢人爲𤯔證爲𨗍生爲𤯓當時羣臣章奏及天下書契咸用其字以石刻證之自武后稱制光宅垂拱永昌尙未改字至載初以後則無不用新製字矣惟載字石刻皆作𡕀不作𠁊與宣和書譜不合碑字作於當時且非一石必無舛誤自較書譜爲得實余所

見武𠕋碑不下數百通窮鄉僻壤緇黃工匠無不奉行雖謡尤可異者巴里坤有萬歲通天造象今歸端午橋制府敦煌有柱國李公舊龕碑在莫高窟廖州刺史韋敬辯智城碑在廣西龍州關外河東州刺史王仁求碑在雲南昆陽縣龍龕道場銘在廣東羅定州皆唐時邊遠之地文教隔絕迺紀元年月亦皆用新製字點畫不差累黍雖秦漢之强聲靈遠訖何以加焉惟聖歷三年于大猷碑不用新製字重脩唐安寺記題大周癸巳之歲無射月癸巳爲長壽二年既不用新製字亦不題年號在武后時爲僅見書者尚不忍忘唐然不能不稱大周也張束之撰父元弼墓誌稱永昌三年實天授二年年月日亦寫作𠦚(乙)(卍)魏稼孫云永昌改載初載初改天授束之

不當絕無聞見意永昌時后雖稱制尙未竊帝位易國號所以存唐正朔與淵明書義熙同意然張景之誌亦東之撰即稱天授三季是其說仍未確也夫以東之恢復唐祚與狄梁公同稱賢相當其未反正時尙不敢批其逆鱗則謠𧦬之從天下重足何待言哉諸家著錄於鑿壁歷肅壓三號往往淆亂則以其字不經見石泐模黏不免誤釋耳

舊唐書元宗紀天寶三載正月丙辰朔改年爲載至肅宗嗣位之三年二月丁未始改至德二載爲乾元元年此後遂復稱年矣自天寶三載迄至德二載寰區石刻一律皆書載字無作年者以此見唐之聲靈赫矣雖經安史之亂而民心未嘗去也故靈武踐祚不旋踵而中興近出之劉秎墓誌有兩

右一無書人一題天寶十五年蘇靈芝書者世相傳爲贋鼎煩滋聚訟不知卽一年字而作僞之跡已灼然矣蘇靈芝雖臣安史旣奉唐號卽不當書年字欵憫忠寺寶塔頌亦靈芝書碑末至德二載四字有重鑿痕映日視之葢原刻爲聖武二年安祿山僭號也時兩京雖復河朔尚淪化外故不奉唐正朔後始追改耳然稱聖武卽稱年稱至德卽稱載金石刻畫明白如此而謂天寶下肯稱年乎孫氏訪碑錄天寶一朝惟張尊師探元遺烈碑書三年香積寺施燈功德幢書十三年當是原文如此此外無書年者矣張尊師碑蔡瑋製文瑋所撰尚有玉眞公主臨壇祥應碑在天寶二年尚未改制乃轉書爲二載涼國公主碑開元十二載八月辛巳薨于京邸顧亭林云天寶三年改年爲載此在其前二十

年巳云載癸蓋文字中偶一用之北海李秀碑稱天寶元載同此外祗博陵太守賈循德政記在安天王碑陰變文稱天寶戊子歲李翰修比干廟碑變文稱天寶十祀

授堂金石跋曰中嶽永泰寺碑建於天寶十一載稱年爲載是也今文云貞觀二載神龍二載當時元宗欲變年例未嘗易及祖制又文稱隋仁壽二載并前代亦追改之緇流不學至此余謂此奉行之過也

大和唐文宗紀年也著錄家往往誤作太和雖通人不免貲鐵齋金石跋尾有大唐泰和元年并閣題字在江甯普惠寺既誤大爲太又改太爲泰不知太和後魏孝文帝年號泰和金章宗年號皆非唐也殆好事者依託耳唐亡於天祐四年

其明年爲梁開平元年時李克用父子及江南楊氏皆仍奉唐正朔其餘藩鎮有傳君之思者閒亦用天祐年號故唐末代仍有天祐四年以後石刻未可以亳社已屋而疑爲僞刻也扶風法門寺塔廟記天祐十九年立其碑側劉源題名且在二十年四月是時唐之亡已十六年矣有唐三百年石刻此碑爲之殿焉

唐太宗昭陵在醴泉縣九嵕山周迴百二十里渭遶其前灃環其後岐梁西峙其南則終南太乙列爲屏障陪葬兆域穹碑相望據唐會要所記妃七人王七人公主十八人宰相十二人丞郎三品以下五十人功臣大將軍五十七人與長安志醴泉縣志石刻昭陵圖互有詳略互有得失孫淵如先生昭陵陪葬名位攷攷證甚詳國初侯官林同人先生游秦中往來陵下摩挲諸刻按籍記之作昭陵

石蹟攷略得十六碑康雍以後出土者十二碑打碑人又益以石鼓尊勝經爲昭陵二十九種然乙速孤父子墓遠在叱干郿九嵕山後三十里不在百二十里封域之內雖葬醴泉未可謂之陪葬尊勝經在趙郿廣濟寺更非東園秘器牛進達殘碑最後出唐會要缺長安志增孫淵如云進達雖史無陪葬事而有佐命之勞見桑瓊傳或史闕文今其碑出土則長安志爲有據矣同人所見十六碑皆記其存字虞恭公碑僅三百餘字然翁覃谿得稍舊之拓本明白者尚六百字余所收豆盧寬張後允阿史那忠三碑不過百年以內拓本存字亦視林輒增當時拓手未精後來者不難居上至覃谿謂虞恭公碑以細紙淡墨精拓之可辨者二千八十六字則僅

得其匡略非眞能突過前賢也近時拓工惜紙其磨泐處皆不搨歲久塵埋下半截深入土中亦未嘗舉而出之故精本整本極爲希覯昭陵爲唐碑淵藪撰人書人皆極一時之選學書者所當奉爲楷模也今詳列林攷十六碑存字並續出各碑於後又附以郭子函王蘭泉所紀以備參攷

虞恭公溫彥博碑 貞觀十五年岑文本文歐陽詢書存三百餘字

申文獻公高士廉塋兆記 貞觀二十一年許敬宗文趙模書存百餘字

曲阜憲公孔穎達碑 貞觀二十二年于志甯文相傳爲虞世南書未確存七百餘字

梁文昭公房元齡碑 年月泐褚遂良書存四百八十字都門李子嘉太守藏唐拓全本二千餘字天下只此一本至寶也

芮國公豆盧寬碑 永徽元年李義府文存三百餘字

汾陰獻公薛收碑永徽六年于志甯文存百十字

固文昭公崔敦禮碑顯慶元年于志甯文于立政書存五百餘字今此碑已佚潘文勤師藏明拓本

禮部尚書張後允碑顯慶三年李義府文僅存寥寥數字諸家著錄或無後字並有誤作俊允者

衛景武公李靖碑顯慶三年許敬宗文王知敬書存于三百餘字

蘭陵長公主碑顯慶四年李義府文竇懷哲書存七百五十字

中書令馬周碑上元元年許敬宗文殷仲容書存三百餘字

薛公阿史那忠碑上元二年撰書人泐存五百餘字

英貞武公李勣碑儀鳳二年高宗御製文并御書存上半三十二行每行六十三字

散騎常侍褚亮碑年月撰書並泐存五百餘字

右武衛大將軍乙速孤行儼碑開元十三年劉憲文田羲晊書存二千餘字

諸家皆誤釋爲白

冠軍大將軍許洛仁碑年月撰書泐存八百五十餘字

右林氏所記十六碑

褒國公段志元碑貞觀十六年

晉州刺史裴口口碑貞觀二十三年上官儀文余僅見碑額

鄂忠武公尉遲敬德碑顯慶四年許敬宗文

左戎衛大將軍杜君綽碑龍朔三年高正臣書

紀國先妃陸氏碑乾封元年

內侍汝江縣侯張阿難碑咸亨二年僧普昌書

右虞侯副率乙速孤神慶碑載初二年苗神客文釋行滿書

姜遐斷碑天授二年此石今亦佚潘文勤師滂喜齋有明拓本

莒國公唐儉碑開元二十九年

幽州都督牛秀碑年月泐

桂國德陽公碑年月泐

清河長公主碑年月泐暢整書

右續出十二碑據唐會要所記陪葬者一百五十餘人尚有子祔其父孫祔其祖者當時墓各有碑荒厓斷碣沈薶不少安必異時之不復出也魏徵程知節尉遲寶琳諸碑宋尚存見金石錄六駿石座有殷仲容所書贊諸蕃君長立象七其背各有刻字皆未見拓本

石墨鐫華云萬歷戊午四月余為九嵕之遊距昭陵十里宿

高生儼家翼日同行北一里許得許洛仁碑又北半里許得薛收碑折而西一里許爲趙邨北行里許爲莊河邨未至先於道旁冢得姜遐斷碑至邨則有段志元碑東行數十步有監門將軍王君碑橫於田閒又東行數十步一碑無字亦無冢蓋土人平之而并磨其碑耳以圖攷之疑是長孫無忌碑又東行半里許爲劉洞邨流水界之渡而東有房梁公元齡碑褚河南正書又東數十步有高士廉碑又東數百步有李靖碑撰書姓氏殘缺與諸碑同而上半完好靖冢作三山形文皇以象其功土人謂上三冢李勣冢亦如靖土人謂下三冢二冢南北相去不二里勣碑高宗御書高二丈餘嶄然屹立與溫彥博碑搨者甚多土人捶其字殆盡彥博碑在靖碑

北數十步歐陽詢書不復可搨至西峪郿郿東纍纍古冢相連有褚亮碑阿史那忠碑張後允碑孔穎達碑豆盧寬碑張阿難碑鱗文都不百步既而又得蘭陵公主碑於老君營之西北得馬周碑於狗郿之東得唐儉碑於小陽郿之北又得崔敦禮碑又有尉遲敬德碑自額以下埋土中閒十五年前令芮質田掘而搨數十紙余出之了無一字又出半數冢土人謂宰相墳仆一碑傳是鄭公碑其東山半數冢土人謂亂冢坪仆二碑余皆起之則與尉遲碑同蕤土人捶而仆且瘞之也北四十五里叱干郿郿東二冢一為乙速孤昭祐碑苗神客撰釋行滿正書一為乙速孤行儼碑劉憲撰白義晊白義二字均郭氏誤釋見上八分書地僻搨者少故得稍完計其所見共二

十七碑以其方位與昭陵圖攷之大略相同

王蘭泉昭陵陪葬攷按長安志太宗昭陵在醴泉縣西北六十里九嵕山白鹿長樂瑤臺三鄉界古逄蒲郵下宮去陵一十八里封內周一百二十里關中金石記載溫彥博段志元高士廉孔穎達褚亮房元齡豆盧寬薛收崔敦禮張允李靖尉遲恭蘭陵公主許洛仁杜君綽紀國先妃陸氏張阿難馬周阿史那忠李勣裴藝姜遐王君乙速孤神慶乙速孤行儼計二十五碑今昶所得者溫彥博段志元孔穎達馬周高士廉褚亮房元齡薛收張允李靖尉遲恭蘭陵公主許洛仁杜君綽紀國陸妃張阿難阿史那忠李勣姜遐乙速孤神慶乙速孤行儼唐儉共二十二碑與關中記參校所未備者豆盧

覽崔敦禮裴藝王君四碑而增多唐儉一碑也昭陵諸碑今存者歷歲久遠半埋泥土其露出者又爲風雨剝蝕故諸家所搨殘缺過甚乾隆四十八年昶涖官關中公餘之暇訪覓搨工多方搜剔不惜工力無論有字無字務搨其全于是向日入土者洗而出之所搨率皆全本以較諸家所錄增多數百字或有至千餘字者自問以爲昭陵碑椎拓之精可無遺憾稽其所在大率在醴泉縣北十里及二十里二十五里者以昭陵在縣西北六十里計之則當在陵南四五十里間雖云陪葬亦去陵遠矣

林同人曰高祖獻陵在三原縣北之白鹿原陪葬妃嬪諸王勳戚凡三十餘人惟淄川郡王孝同一碑在乾陵陪葬自薛

元翅而下有數冢然無石睿宗橋陵之有雲麾將軍李思訓碑也元宗泰陵之有高力士碑也此石之僅存者也今泰中碑估以獻陵碑求售者尙有八種于氏四碑李氏臧氏各二碑按貞觀二十年八月乙亥詔所司於昭陵南左右廂封境取地以賜功臣其有父祖陪陵子孫欲來從葬者聽獻陵當亦同例于志甯以勛舊陪陵孝顯蓋推恩其先人而大猷知微皆其後人之附葬者也李廣業當爲淄川郡王之後臧懷恪臧希晏亦附葬其先兆而主域無碑名位蘄不可攷三原尙有朱孝誠樊興兩碑一正書一行書皆精不在陪陵之列

濮陽令于孝顯碑 貞觀十四年

燕公于志甯碑 乾封元年令狐德棻文子立政書

淄川郡公李孝同碑 咸亨元年諸葛思楨書

明堂令于大猷碑 聖歷三年

兗州都督于志徵碑 開元七年姚崇文

右武衛將軍臧懷恪碑 廣德元年顏真卿文并書

左金吾衛將軍臧希晏碑 大歷五年張□文韓秀弼書

郟州長史李廣業碑 貞元廿年鄭雲逵文

右獻陵八碑于立政碑調露元年十二月陳遺玉八分書見趙明誠金石錄今佚

蘇齋唐碑選五十種推重陳諫南海廟碑爲虞褚之亞余嘗得舊拓本雖清勁而神氣索然此石疑後人重開不足學也

以泰山銘後御書爲唐大字第一 以宋廣平碑側爲顏書第

一持論過高後學未易趨步王知敬書不取金剛經衞景武公碑而取少林寺武后詩李北海書不取李秀嶽麓兩碑而取端州石室記皆非定論又其論書宗旨以山陰爲圭臬故唐碑中方嚴遒整如石淙詩序白鶴觀碑淸河公主碑皆所舍旃近百年來新出各碑如于孝顯魏法師之類精采奕奕新發於硎如此者尙不少若以唐初諸大家爲繼別之宗子而以從出諸碑枝分派別各繫其後至精者約可得百通重定蘇齋之選學書者視其資性所近各專一家以是求之有餘師矣

唐碑至會昌以後風格漸卑氣韻漸薄世以和少師爲碩果今惟見韭花帖其華嶽題名余所收二百餘通而無凝筆則

殆亡矣當時學率更者尪瘦欹斜但見棱棱露骨而無停蓄之態頗似今坊間重開之皇甫君碑惟經生所寫尊勝幢閒有懷仁遺矩然皆帶行筆至楷書則絕無精者矣五季兵爭斯文道喪鄉貢學究惡札書丹若晉之奈河將軍廟碑周之判官堂塑象記其祀爲不經之祀其書皆聊且之書至是而古法蕩然矣其時羣藩割據惟吳越不敢顯背中朝正朔此外各國皆自用其建元然南唐李氏西蜀孟氏緇衣闢館廣延儒雅故其石刻轉有佳者蓋中原文物又渡江而南矣 右唐十四則

竇建德王世充輩與高祖同時逐鹿下逮唐末董昌皆稱制改元而僭號之碑夙所未聞乃近十年來忽數見不鮮徐懷

隱墓誌聖武二年安祿山僭號也當唐至德二載宋文博墓誌順天二年史思明僭號也當唐上元元年宋誌並冠以大燕字初以爲黎靳善眩然其文頗雅贍其書亦遒媚有法鄙疑久之後得唐縣龍聖寺造象上溯貞觀下訖貞元共二百五十通其中李崇珣李曠□婆三刻皆順天年號又得盧嗣治墓誌聖武□年十一月十六日卒其書古拙非宋以後人所能髣髴于是胸中疑團涣然冰釋安史僭位以後旣不奉唐正朔載筆者自不敢不書僞號憫忠寺寶塔頌至德二載即磨去聖武亟鐫非然亦一燕刻也推而上之新出之開明兩石開明王世充年號一鄧國公夫人元氏墓誌大鄭開明元年一韋匡伯墓誌開明二年皆洛陽出土亦皆可信有唐三百年僭號之碑不先不後一時並出信乎隱見

之有其時也　右唐僭號一則

五季以書名者郭忠恕孫崇望爲鐵中錚錚忠恕工分篆其所書三體陰符經宋乾德中刻於懷惲禪師碑陰別無他碑可見孫崇望書郭進景範兩碑皆在周顯德中至藝祖受禪敕建豐碑亦皆命崇望書之兩朝鉅製一手染翰周武王廟漢光武廟唐太宗廟嵩岳中天王廟凡五碑皆開寶六年立則當時尊爲巨擘可知以今觀之其書肉餘於骨脊拖無鋒蓋學王縉而得其皮膚者鄭五作宰相朱三作天子世運如此又何怪書學之遞降哉　右五季一則

五季藝雄石刻流傳之富首推吳越南漢次之西蜀南唐又次之楚閩諸國等之自鄶嶺南吳石華熟精鄉邦掌故既撰

南漢紀又輯金石志二卷然雲門匡聖匡直兩碑僅見匡聖拓本而匡直大師塔銘但據乳源縣志錄其文而已且誤匡直作匡眞余初收得匡聖大師碑後又得匡直大師碑皆完好無恙近時新出土者有大寶五年馬二十四娘墓券江陰金武祥太守在容縣搜得南漢都嶠山經幢造象及中峰五百羅漢記靈景囗慶讚齋記皆石華所未見 右南漢一則

前蜀王氏後蜀孟氏其石刻詳見於劉燕庭三巴孴古志前蜀武成一通永平二通天漢一通乾德二通後蜀明德一通廣政五通余嘗得蜀石三刻一武成元年殘造象一武成二年琴泉寺經幢一廣政癸亥張匡翊題名皆東武所未收孟昶時其相毋昭裔且能捐俸寫經鏤石鼂公武石經攷異序

云孝經論語爾雅廣政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉書尚書周德貞書周禮孫朋吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不誌何人書而祥字缺畫避孟知祥諱亦必爲蜀人所書蓋十經歷八年而後成曹能始四川名勝志云諸刻今皆不存所存者禮記數段在合州賓館中余聞之先輩云其石爲一黔人士宦蜀者攜以壓歸舟今不可問津矣錢唐黃氏藏毛詩殘拓厲樊榭丁龍泓共觀賦詩全謝山爲之跋今金石家著錄者皆祗此一本耳 右前後蜀一則

吳越錢氏保境安民納土最後君臣佞佛崇飾梵宇刻經造象不吝檀施余嘗至武林策蹇湖上禮千官塔裴裒靈隱飛來峰下捫蘿剔蘚遍尋遺刻去年及門程心一孝廉復爲余

命工拓之所未得者惟武康風山靈德王廟記及臨安海會寺二幢耳其所書甲子首鼠兩端或用僭號或奉中國建元亦有磨去歲月者大都納土後諱之耳東湖叢記采禮耕堂叢說一則西湖游覽志餘申歐陽公之說皆攷索甚詳頗有資於石刻附錄如左 右吳越一則

禮耕堂叢說或以吳越稱元爲非分不知武肅自丁卯迄壬辰二十六年中奉梁號者三建國號者三丁卯四月唐亡次年戊辰無可稱天祐五年及天復七年因自建元天寶若崇化寺尊勝幢載天寶四年辛未明慶寺白傘蓋陀羅尼載五年壬申推知建元在戊辰約五年以唐亡故不用梁開平乾化等號而廣潤龍王廟碑則稱梁貞明二年

丙子登聖寺摩厓稱龍德元年辛巳上宮詩稱三年癸未艮以通使故也癸未十月梁又亡次年甲申無可稱龍德四年因復建元寶大若九里松觀音尊勝幢載二年乙酉又水月寺幢載寶正元年丙戌招賢寺幢載二年丁亥後舜井記載三年貢院橋柱載六年辛卯推知寶大建元在甲申寶正改元在丙戌至六年辛卯實八年以梁亡亦不用後唐同光天成等號而天竺日觀庵經幢復稱後唐長興三年壬辰亦以通使故也是其於故國淪亡強臣篡弒之會別具忠愛纏綿未忍遽舍之至意

西湖游覽志餘歐陽公五代史敘列國閏諸故老謂吳越嘗稱帝改元而求其事蹟不可得頗疑吳越後自諱之宋

時王順伯收臨安府故碑有石屋崇化寺幢題天寶四年明慶寺幢題天寶五年九里松觀音尊勝幢題寶大二年水月寺幢題寶正元年招賢寺幢題寶正二年小昭慶寺金牛瑪瑙等各幢皆題寶正貢院橋柱題寶正六年至今寺中石塔有吳越王并年號處皆鐫劃模餬蓋歸宋納土時所改爾

又按武林飛來峰周欽造象後題歲已未建隆攺建隆元年爲庚申前一年已未尚是顯德六年周恭帝禪位於宋之歲建隆尚未紀元此亦是錢氏納土之後諱而磨改

楊吳金石舊著於錄者乾貞一通尋陽公主墓銘太和一通大安寺香爐題字天祚二通光化大師碑銘周從建書陀羅尼眞言余得順義四年縣君汪氏

墓銘近山陽縣出土王象之碑目昇之興化院江之開福院安國寺皆有鐘銘今佚南唐李氏自泰交改元後周師南下即削僭號故本業寺記元寂禪師塔碑皆書宋元其建號以前石刻祇有保大若中興交泰本祇一年昇元六年亦未見有拓本嚴氏金陵待訪目網羅極博但存者無幾矣近繆筱珊前輩於棲霞山訪得衡陽寺三幢座徐楚金兄弟題名雖無年月確知其爲南唐刻也二徐篆尤難得閩通州又新出一碑壽州金剛經宋全州湘山寺本雖重開年月姓氏尙沿保大舊題及今蒐采未爲寥寂余謂吳越錢氏及江左兩朝皆可援南漢之例各輯一書吳越金石志先次其本國之年而以從中國年號者爲附錄南唐以楊吳爲上卷以李氏爲

下卷或庶可與錢儼馬令陸游諸史相輔而行其餘閩祗一刻永隆三年北漢劉氏廣運二年天龍寺千佛樓碑及石映墓誌楚馬氏五溪銅柱記馬氏杜記馬賓金剛經皆祗二刻且不盡有建元郛莒附庸不足與於敦槃之會也右南唐一則

宋初承五季之敝書學榛蕪建隆以後豐碑鉅製皆出於袁正已孫崇望其次則張仁愿王楊盧駱當時體非國工也尹熙古楊虛已後來居上然亦囿於院體至蘇黃米蔡四家出脫去古人畦逕別開生面書派為之一變然漢魏以來醇古之氣亦發洩無餘矣蘇書遭元祐黨禁劃除殆盡今傳世者皆重開本涪陵溪堂後人瓣香皆在簡牘不知米之朱樂圃章吉老墓表蕪湖新學記非羣玉英光所能仿彿也黃之七

佛偈直追瘞鶴銘亦勝於寄嶽雲帖蔡君謨書宜於大書深刻洛陽橋記硯中輿頌可謂亦步亦趨矣然氣韻終遠不逮不僅顏苦孔卓未達一間也蔡元長兄弟行草皆入能品元長簡古沖穆如仙童樂靜不見可欲元度氣格雖稍遜然其書能於熟處見生操縱離合不失尺度誠未可以人廢

翁覃溪先生云唐以前正楷皆筆筆自起自收開闔縱擒起伏向背無千字一同之理直至宋以後乃有通體圓熟之書此眞深知書學者也孫崇望尹熙古楊虛己皆所謂通體圓熟者耳楊虛己流媚中有逸氣所書賀蘭栖眞敕極似唐末經生筆在三人中固應特出

温國潞國韓歐無書名爲其功業所掩也温公所屏摩崖外

書雄偉突過唐賢文潞公與韓魏公皆學顏而韓爲優正書若狎鷗亭觀魚軒行書若義鶻行皆直入平原之室歐陽公瀧岡阡表朱牧仲筠廊偶筆載其爲龍神借觀事此齊東之言也要之其書自圓機活潑朱文公書碑版實師之

自石敬瑭以燕雲十六州歸契丹至宋道君時童貫會金師滅遼始復舊疆曾未轉瞬并中原而失之今京畿金石惟大觀宣政之閒有宋刻皆在此遼社既屋金師未入之際白駒過隙時耳　右宋四則

南渡以後神州疆索淪入金源長淮大河以北無趙家片石秦隴與蜀接壤處爲兩國犬牙故階成之閒及城固褒城兩邑尚有宋刻其時國步雖艱士大夫雅好文章游宦登臨往

往濡毫以誌歲月名山洞壑不乏留題名臣如李伯紀胡邦衡理學如朱晦庵張南軒詩人如范致能陸務觀楊誠齋皆有遺跡其書多跌蕩可喜與遼金石刻不啻有雅鄭之別然皆不必以書名惟張樗寮行書號爲精妙今所存有焦山金剛經四明賀監祠逸老堂記余所得淳祐元年息心銘其石在山東城武縣仙風道骨迥出塵表然非碑版正派余所見南宋書當以無礙居士道隱園記及范致能碧虛水月兩銘壺天觀記爲第一其次則趙公碩書中興聖德頌乾道七年張本中書石壁聖傳頌紹熙元年也

南宋書家余最服膺吾鄉石湖居士此非鄉曲阿好試取桂林諸山石刻證之建炎以後文穆與方孚若最爲秀出然孚

若行書但以韻勝不若文穆之淵渟嶽峙也且不獨正書精
麗其草書四時田園雜興揮霍頓挫礁磾如巖下電不可逼
視素公聖母帖孫虔禮書譜以後殆未見其匹若桂林鹿鳴
燕詩刻手不精稍降一等　右南宋二則
宋建炎四年金人立劉豫爲帝奉金正朔初稱天會八年其
年十一月改明年元爲阜昌至七年十一月仍爲金人所廢
先後不過七載且靦顏臣虜更非南北羣雄可比然陝西齊
豫之境頗有阜昌石刻孫氏著錄者有饒益寺藏春塢記孟
邦雄墓誌祭渾忠武王文并記并牒禹蹟圖華夷圖薛待伊
浮圖銘側刻漢題字共六種趙氏著錄者有永慶寺大殿記
孟誌字跡工秀頗得虞褚規模華夷禹蹟兩圖每折地方百

里所載山川多與古合唐宋以來地圖莫古於此此末可以僞
朝廢也余又收得阜昌八年虢縣磻溪鄉朱近買地券豫僭
號祗七載而此稱八年或鄉曲尙未知其被廢或并初立未
建元一年數之蝸角小朝當時雖稱其正朔不過逢場作劇
耳右僞齊一則
遼碑文字皆出自釋子及村學究絕無佳蹟閒有不書大遼
書大契丹者猶之拓跋氏代魏兼書示不忘本之義也同治
以前出土尙少孫氏訪碑錄不及五十種趙撝叔所續皆朝
鮮碑系遼紀年者中國惟咸雍四年淸水院藏經記一刻光
緒四五年閒重修順天府志碑估李雲從承當事之命裹糧
襆被狂走京畿諸邑荒郵古剎足跡殆遍所得遼碑視孫趙

僧徒過之余着錄遼幢五十餘通皆其時拓本也其中多唐梵兩體惟劉李河白氏兩幢結構尚可觀此外行列整齊者如今刻書之宋體字潦草者如市中計簿滿幅題名皆某兒某郎婦之類北僧蕃野之風於此可見

金源雖與遼同起朔方戎馬之餘頗能講求文字沂州普照寺碑學柳誠懸世有出藍之譽金碑第一 獲鹿奇石山摩厓次之党懷英之分篆王庭筠楊廷秀之行草皆稱名筆金碑多懷英篆額余收得其分書普照寺照公開堂疏十方靈巖寺碑篆書王荆公詩刻矩度森嚴唐宋名蹟無以過之尤奇者紹聖以後中國禁蘇書甚嚴而金人皆喜效其體如靈巖寺滌公開堂疏洪福寺壽公靈塔銘石經山雲居寺前管內

都綱遺行記皆頗有長公筆意烏臺之案不能行於鄰國可爲眉山吐氣

遼碑著錄始於會同天顯以前無有也金碑著錄始於天會天輔以前無有也篳路藍縷以啟疆故未遑制作至遼碑皆在畿輔奉天朔有兩三通女眞則秦晉兗豫齊魯之郊皆有其石刻此則限於幅員耳

遼之景福與唐昭宗年號同金之貞元與唐德宗年號同然年祀綿邈書體迥異著錄家不至誤收惟遼金各有大安相距不過兩周甲子易滋疑竇曩時黄仲弢學士收得一大安碑以爲金刻碑估李雲從折之云金大安祇有三年即改元崇慶此碑立於大安六年迺遼刻耳仲弢不覺媿服

遼碑多釋子之文金自大定以後崇尚道流馬丹陽邱長春王重陽其最著也其次則杜天師忽樊圖譚眞人踏雲行詞皆有詩詞石刻沿及元初此風未革長春入元世祖置之帷幄詢茲黃髮其教益昌道書刻石者終南則有篆體道德經三原則有昇元經常清靜經五臺則有孫眞人福壽論元教大宗師張留孫碑趙承旨至爲書兩通南北分建之自入大朝太祖太宗以逮定憲四朝平津著錄釋氏之碑十之三道家之碑十之七於此可覘彼教之盛衰時君之好惡 右遼金五則

終宋之世與遼金南北分疆此外惟趙氏父子割據靈武改元建號延祚綿長至西遼亡尚未亡其石刻惟有感通塔碑天祐民安五年所立在今涼州武威縣土人謂之番字碑以

其一面爲西夏文也同里彭誦田刺史令武威時曾拓一通見貽儂智高曾改元啟歷而邕桂之閒無其片石更無論王則方臘輩矣

感通塔碑出土未久西夏未見第二刻余按部至甘州閱郡志見有黑河建橋敕在下龍神廟旋訪得於弱水東岸距城十里一小剎中即郡儀迎賓之地也碑兩面刻其陰亦番字惜無良匠拓本模餬不可辨惟正面尚完善間有剝蝕之處以郡志補釋十餘字碑文共八行行三十字後年月題名五行刻於乾祐六年丙申歲即宋孝宗淳熙三年也題名有□筆手張世恭筆上字闕當是書此碑者從此篋中又增西夏碑二種奉使西來第一快事因世尠知者故錄其文如左以

贊好古之士闡甯夏賀蘭山爲夏國陵寢所在峰巒窈曲嶙
如嶁如亭堂原廟遺跡尚存其中當更有貞珉可訪將伯助
予日望之矣

敕鎮夷郡境內黑水河上下所有隱顯一切水土之主山
神水神龍神樹神土行第一地諸神等咸聽朕命昔 賢覺
聖光菩薩哀憫此河年年暴漲漂蕩人畜故以行第二大慈
悲興建此橋普令一切往返有情咸免徒涉之患皆霑安
濟之福斯誠利行第三國便民之大端也朕昔已曾親臨此
橋嘉美 賢覺興造之功仍罄虔懇躬行第四祭汝諸神等
自是之後水患頓息固知諸神冥歆朕意陰加擁佑之所
致也今朕行第五載啟精虔幸冀汝等諸多靈神廓慈悲之

心恢濟渡之德重加神力衛運威靈第六行庶幾水患永息
橋道久長令此諸方有情俱蒙利益佑我邦家則豈惟上
契十第七行方諸聖之心抑亦可副朕之宏願也諸神靈之
勿替朕命第八行大夏乾□七年歲次丙申九月二十五日
立石右行一○上缺郭□正右行一○上缺筆手張世恭○下缺右
一行○□水監王延慶右行一○內大勾當鎭夷郡正兼郡□
致下缺右一行○上年月題名五行右西夏二則

敦煌縣千佛洞卽古之莫高窟也洞扉封以一丸泥十餘年
前土壁傾陊豁然開朗始顯於世中藏碑版經象甚夥楚北
汪栗庵大令宗翰以名進士作宰此邦助余搜討先後寄貽
宋乾德六年水月觀音畫象寫經卷子本梵葉本各二笔畫

古拙確爲唐經生體與東瀛海舶本無異又諸墨拓中有斷碑僅存兩角上一角存十二行行自十一字至三字不等下一角存七行行自四字以下不等年月已佚亦無撰書人可考惟上一石第九行有聖神贊普万里化均四鄰慶□云云贊普係吐蕃君長之號猶匈奴之稱單于突厥之稱可汗冠以聖神二字則彼國人士尊其君之詞猶中國皇帝之有徽號也以是定爲吐蕃刻無可疑矣攷喇薩吐蕃會盟碑一面正書一面唐古忒文刻於長慶元年仍爲唐人所立南詔諸碑雖閼有贊普鍾紀年攷之舊唐書吐蕃以南詔閣羅鳳爲贊普鍾蠻人稱弟爲鍾蓋是時南詔服屬于吐蕃故以弟畜之而閣羅鳳卽用以紀年然非奉其正朔要不得爲吐蕃刻

可黎可足以後文字出土者僅此一通耳窮邊荒磧沈埋一千餘載不先不後自余度隴而始顯得以摩挲之攷訂之不可謂非墨林之佳話已右吐蕃一則

元起沙漠開國之初未有建元其碑刻但書甲子或上冠大朝二字亦有書十二辰肖名者如建子則書鼠兒年建丑則書牛兒年之類是也然少林寺聖旨碑延祐元年所立而聖旨三道一書雞兒年一書龍兒年一書鼠兒年則中葉尚沿初制世祖即位建元中統至五年改至元其後順帝踐阼之三年亦改至元世謂之後至元碑書年月或繫後字亦有竟稱至元者不可不辨也

宋人書長於簡札而不宜於碑版至趙文敏出重規疊矩鴻

顯莊嚴奄有登善北海平原之勝有元一代豐碑皆出其手前賢謂韓文起八代之衰余謂趙書亦起兩宋之衰溯其生平洊歷五朝年登大耋自至元以迄至治所書碑版照耀四裔同年李木齋府丞嘗專輯趙碑爲一目裒然成帙余先後搜羅亦不下五十通童時見舉子學書皆習重陽宮御服碑不知此碑但以姿勝未爲傑構賜波墨妙自以許熙載張留孫兩碑爲正矩華亭居竹記青神山陳氏墓表超出恆蹊純乎化境當爲趙書第一亦爲元碑第一

文敏兼工四體然不恆以分篆書碑分書惟貞文先生揭君碑篆書惟利津縣廟學碑亦非褚奐周伯琦所可及也唐宋書家各分壇坫惟文敏開闢鴻濛籠罩羣有元百年中莫與

兩大自是朱以後一大宗同時若周馳鄧文原元明善輩亦趨亦步要不能出其範圍俞紫芝稱高足弟子然書碑絕少余所見學趙而能亂眞者惟仲穆范氏義田記庶幾不失家法蓋趨庭之時朝夕漸染自異於私淑者流也

鮮于伯機精於鑒藏亦負當代重望虞道園揭曼碩書學並爲文名所掩然余所見蕭山學碑陰記伯機書也虞書有濟南祠堂記盧山東林太平興龍寺記皆未能突過子昂也後來惟朱仲溫學鍾太傅而參以章草之法沖淡古質自成一家能脫去鷗波面目岳林寺幻住經堂記至正二年王元恭行書世不甚重之然其書精勁奕奕有神試掩其歲月觀之鮮不以爲唐碑也此兩家足稱後勁　右元四則

元末羣雄並起惟淮張崇奬文士開館延賓東南士流多歸之今湖州尚有迎禧門記臨湖門記皆天祐三年饒介撰書天祐即士誠僭號其三年當至正之十六年饒介時攝湖州守右淮張一則

歐陽公集古錄近收五季明初距今將六百年不啻歐公之視六朝也豈可以近而賤之乾嘉諸老如畢中丞王侍郎皆以天水爲斷至儀徵阮氏陽湖孫氏始推廣其例至元末翁覃谿輯粵東金石略兼收明碑夫明碑誠不勝收然必俟之罕而見珍則杞宋無徵滄桑已易其存者亦如缺月娟娟隱雲霧不重可惜乎且宋仲温危太朴諸人明初尚在至正十七年蕭山武祐廟記即爲劉青田所撰使著錄歐碑但收隋

姚辨誌一石而化度醴泉諸刻概從割愛可乎余碑目亦斷代於元而勝朝名跡別裝池爲叢帖端午橋制府有石癖明初幽鏡之文與漢唐古刻並蓄兼收不可謂非愛古人也董香光書碑遍南北若彙而錄之可與趙文敏埒薛虞卿文徵仲周公瑕之流骨董家市駿千金未必眞跡則何如石刻之爲可信乎 右明一則

王氏萃編舉保甯寺鐘款首題大宋國謂後大元國大明國皆昉於此余所見蔣舒行修六和塔記首亦題大宋國吾吳郭市橋北井欄文中有大宋國兩浙西路平江府云云尚不止此二石也古碑書國號或於上加有字或加維字如有唐維唐之類或冠以皇字或冠以聖字或通用大字或變用巨

字巨亦從金作鉅此唐宋碑所共也宋碑有稱炎宋以火德王如劉氏之稱炎漢也又稱神宋按漢周憬碑額題神漢桂陽太守則亦用漢碑之例 右國號書法一則

唐大泉寺新三門記稱劉宋開明二年邑令顏繼祖捨宅移寺攷宋無開明之號又宋開寶六年重書龍池石塊記首稱大漢通容元年歲在甲辰其年大旱陽湖陸氏曰甲辰後晉出帝改元開運之歲後漢高祖以開運四年二月卽位仍稱天福十二年六月改國號曰漢明年正月改元乾祐終漢二世無以通容紀年者此兩碑皆杜撰年號流俗傳聞秉筆者遽從而書之可謂不學無術矣又元泰定五年贈甯海州知州王慶墓表文云父生於擴慶庚申妣生於擴慶丙辰錢竹

汀云丙辰宋慶元二年也庚申慶元六年也元時江浙行省有慶元路未嘗更其名何獨于宋之年號而更之余謂碑刻追述亳社之年多矣直斥帝諱擴字宋甯宗諱而配以年號上一字僅見此一碑　又按唐碑述前代紀年往往有舛誤者如淮南公杜君墓誌周天統二年終於私第天統是齊後主紀年非周也當是周武帝天和二年又後唐天成四年重修定晉禪院碑有云東魏黃初三年高歡帝所造也黃初是曹魏年號非元魏高歡北齊亦非東魏不知何以謬誤至此　右杜撰年號一則

語石卷一終